

UNIVERSIDADE FEDERAL DO MARANHÃO
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO *STRICTO SENSU* EM SOCIOLOGIA -
CCSST

RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DO PROGRAMA DE
PÓS-GRADUAÇÃO EM SOCIOLOGIA - PPGS/CCIm/2021

Imperatriz - MA

2022

1. APRESENTAÇÃO DO PROGRAMA

O programa de pós-graduação em sociologia (PPGS), aprovado pela CAPES em 5 de setembro de 2018, oferece o curso de mestrado no Campus Centro da Universidade Federal do Maranhão, na cidade de Imperatriz-MA. O programa dispõe de duas linhas de pesquisas: Linha 1 (questões urbanas e rurais: etnia, cultura, identidade, alteridades e territorialidades) e Linha 2 (instituições, construção e reprodução social das diferenças: educação, poder, sociabilidades, ações coletivas e representações sociais).

Trata-se de um programa vinculado ao Centro de Ciências de Imperatriz e ao Curso de Licenciatura em Ciência Humanas/Sociologia.

Tendo o quadro docente composto por membros dos campus das cidades de Imperatriz, São Luís, Bacabal, São Bernardo e da Universidade Federal do Norte do Tocantins/UFNT, o PPGS materializa o trabalho de uma rede de pesquisadores que tem se mobilizado na construção de interpretações e reflexões a respeito do Estado do Maranhão e interlandia de forma mais específica, e de forma mais ampla, no que concerne ao recorte territorial da região tocantina e da Amazônia, marcada pela situação de fronteira entre os estados do Maranhão, Tocantins e Pará.

O Programa no ano de 2021 estava em sua terceira turma, tendo já uma turma de egressos. Os discentes que ingressam no Programa vem de diferentes áreas de formação, fato que confere ao programa um caráter bastante inclusivo. No intuito de reforçar as políticas de inclusão recomendadas para a Pós-Graduação, o PPGS adota as políticas de ações afirmativas desde o processo seletivo para sua segunda turma no ano de 2020.

Compondo uma rede de Pós-Graduações em nível nacional, o PPGS tem como meta promover a elaboração de pesquisas sociológicas que possam ser socializadas e expostas em eventos nacionais e internacionais da área, e que resultem em relatórios e publicações que somem, não só, na produção e difusão do conhecimento, mas que sirva também como documentos orientadores de políticas públicas, mediação de conflitos e suporte para órgãos estatais e quaisquer atores que possam influenciar e interferir sobre determinadas realidades sociais.

2. COMISSÃO DE AUTOAVALIAÇÃO DO PPGS

A comissão de autoavaliação do programa de pós-graduação em sociologia, responsável pelo presente relatório, teve como membros:

- Bianca Silva Ferreira - discente do PPGS
- Maria Aparecida Correa Custódio - docente do PPGS
- Rogério de Carvalho Veras - docente e vice-coordenador do PPGS
- Rogério Antonio Oliveira Alves - assistente em administração no PPGS
- Vanda Maria Leite Pantoja - docente e coordenadora do PPGS
- Wellington da Silva Conceição - docente do PPGS

3. OBJETIVOS DA AUTOAVALIAÇÃO

Em 04 de julho de 2018, a CAPES instituiu uma Comissão com a missão de implantar uma sistemática de autoavaliação no âmbito dos programas de pósgraduação, que possa também ser componente relevante para a avaliação realizada pela CAPES (Portaria CAPES nº 148/2018).

Nesse sentido, em junho de 2021 o Colegiado do Mestrado em Sociologia indicou em reunião ordinária, uma Comissão responsável pelo trabalho de realização da autoavaliação. A Comissão de Autoavaliação composta por 4 docentes, 1 técnico e 1 discente tem como objetivo realizar levantamento entre docentes, discentes, egressos, técnicos administrativos e comunidade externa com objetivo de criar instrumentos capazes de nortear as tomadas de decisões no contexto da pós-graduação.

A autoavaliação é o processo de se avaliar a si próprio, por vezes também chamada avaliação interna ou avaliação institucional, quando referida às organizações. Seu principal objetivo é formativo, de aprendizagem. Uma vez que é planejada, conduzida, implementada e analisada por pessoas elas próprias formuladoras e agentes das ações a serem avaliadas, a autoavaliação possibilita uma reflexão sobre

contexto e políticas adotadas, além da sistematização dos dados que levam à tomada de decisão (CAPES, 2019, p. 32).

Nesse sentido, a autoavaliação tem como principal objetivo colaborar para produção de informações que elevam a aprendizagem do grupo, pois a autoavaliação aponta as possibilidades e limites de se alcançar as metas previstas.

4. METODOLOGIA APLICADA

A metodologia utilizada pela Comissão de Autoavaliação do PPGS seguiu em grande parte as recomendações do Relatório do Grupo de Trabalho "Auto Avaliação de Programas de Pós-Graduação" da Capes (Capes, 2019) que prevê as etapas do trabalho com políticas de preparação, implementação/procedimentos, divulgação de resultados, uso de resultados e meta avaliação. Devido ao contexto de isolamento físico ocasionado pela pandemia de Covid-19, todo processo de autoavaliação foi realizado de forma remota pela equipe de trabalho, as reuniões de preparação definiram que seriam aplicados questionários online via google meet para o público interno e externo ao Programa. Assim, em 16 de novembro do ano de 2021 foram encaminhados questionários com questões objetivas e subjetivas (em anexo) para docentes, discentes, egressos, comunidade regional (três instituições) e técnicos administrativos, o retorno ficou previsto para o dia 30 do mesmo mês. O retorno não ocorreu como previsto e a Comissão teve necessidade de por várias vezes reencaminhar os questionários para os diferentes grupos envolvidos no levantamento. Após a captação dos dados a Comissão trabalhou na organização dos dados por agentes envolvidos, organizou tabelas e deu seguimento à escrita deste relatório.

5. PÚBLICO ALVO

O público alvo da pesquisa realizada foram:

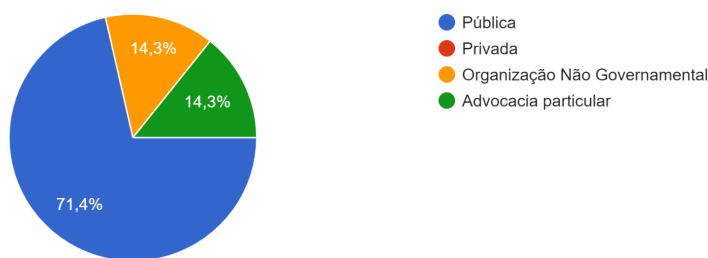
- Docentes permanentes e colaboradores do PPGS
- Técnicos administrativos
- Discentes
- Egressos
- Comunidade Regional

6. QUESTIONÁRIO APLICADO JUNTO AOS EGRESSOS DO PPGS EM 2021

Quanto aos egressos, no momento de publicação da consulta, o PPGS contava com doze, número relativo à totalidade dos discentes da primeira turma/2019. Sete deles responderam ao questionário. São oriundos da primeira turma, ingressantes no ano de 2019 e que defenderam suas dissertações em 2021.

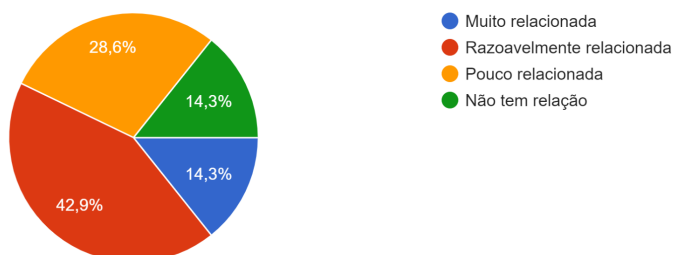
Sobre a atividade profissional dos respondentes, pudemos traçar o seguinte perfil: a maioria (5) trabalha em instituições públicas, 1 deles em ONG e 1 com advocacia particular. Os espaços de atuação no serviço público passam por instituições de ensino (2), ministério público (1) e polícia militar (1). O tempo de permanência na instituição que atuam varia de 12 a 1 ano, sendo que 5 dos respondentes já exerciam a atual atividade profissional antes do ingresso no PPGS. Questionados quanto à relação do mestrado com a sua prática profissional, 3 consideraram razoavelmente relacionada, 2 pouco relacionada, 1 indicou que é muito relacionada e mais 1 que não tem nenhuma relação.

9. Natureza da instituição
7 respostas



Natureza da instituição onde os egressos exercem atividade profissional.

14. O quanto esta atividade está relacionada à temática do seu mestrado?
7 respostas

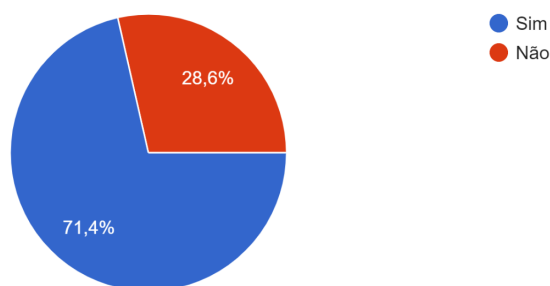


Relação entre temática do mestrado e atividade profissional.

Sobre a atuação acadêmica pós defesa de dissertação, nenhum dos respondentes havia tentado, até então, um seletivo para o programa de doutorado. Vale ressaltar que em fevereiro de 2022 tivemos a aprovação de dois egressos no programa de doutorado em Ciências Sociais da UFMA. Somente um dos respondentes manifestou interesse em tentar um seletivo de doutorado em 2021 e todos afirmaram que pretendem fazer essa tentativa em 2022.

Diante do contexto das aulas e da produção da dissertação, resolvemos destacar na avaliação perguntas referentes à pandemia de covid-19, que a partir de março de 2020 exigiu medidas de afastamento e isolamento que impactaram nas atividades de ensino, pesquisa e extensão. Dos respondentes, 5 afirmaram que o quadro pandêmico atrapalhou o desenvolvimento e a finalização da dissertação. Ao destacarem como se deram esses atrapalhos, destacaram os prejuízos físicos e psicológicos da pandemia e a dificuldade de ir ao campo de pesquisa para aqueles que optaram pela etnografia e observação direta como métodos.

21. Você acredita que a pandemia do coronavírus atrapalhou o desenvolvimento e a conclusão da sua dissertação?
7 respostas



Impacto da pandemia do novo coronavírus no desenvolvimento e conclusão da dissertação.

Pedimos que avaliassem as estratégias do PPGS para administrar os desafios decorrentes da pandemia do coronavírus, que foram: flexibilização e extensão dos prazos de defesa e flexibilidade dos orientadores diante de possíveis problemas emocionais ou psicológicos. Em ambas as respostas, a maioria (5), optou por considerar satisfatória o desempenho das ações adotadas.

Convidados a expressar sua opinião sobre o PPGS para além das questões apontadas, os respondentes nos forneceram duas respostas: “Existe uma falta de correlação entre os níveis das aulas, das orientações e as exigências do curso” e “Excelentes professores, bibliografia atualizada, ótima didática e clima organizacional acolhedor. Só tenho a agradecer

pelos ensinamentos que me tornaram uma pessoa melhor. Espero sempre poder contribuir com o PPGS e a UFMA mesmo como egresso”.

7. QUESTIONÁRIO APLICADO JUNTO AOS TÉCNICOS ADMINISTRATIVOS EM EDUCAÇÃO LIGADOS AO PPGS.

Na consulta aos servidores técnicos administrativos da UFMA, obtivemos duas devoluções do questionário sugerido, que trazia 19 perguntas. A maioria delas trazia as opções “Muito bom”, “bom”, “regular”, “ruim” e “não se aplica” como possibilidades de resposta, e algumas o “sim” ou “não”. Para cada questão de múltipla escolha existia uma outra que permitia ao respondente trazer alguma outra consideração sobre o tema em voga.

Foram consultados os servidores de maior proximidade com o PPGS: o assistente em administração lotado no Programa e a assistente em administração do Curso de Licenciatura em Ciências Humanas (LCH), curso de graduação que se relaciona diretamente com o PPGS. Ambos tem nível superior, com pós-graduação.

A partir desses dois questionários respondidos, tivemos os seguintes resultados:

Sobre a participação nas decisões do programa, duas respostas: “baixa” e “nenhuma”;

Avaliam a atuação da coordenação do PPGS como “bom” e “muito bom”. Em um comentário adicionado, um dos respondentes ressaltou que a coordenadora é proativa e interativa;

Quanto à atuação da pró-reitoria de pesquisa e pós-graduação, avaliaram como “bom” e “muito bom”;

Sobre a atuação da secretaria geral de pós-graduação, tivemos uma avaliação como “muito bom” e um dos respondentes optou pelo “não se aplica”; justificando a resposta por não conhecer o trabalho de tal secretaria.

Quanto ao desempenho da atual diretoria de pós-graduação, tivemos uma avaliação como “muito bom” e um dos respondentes optou pelo “não se aplica”

Sobre a secretaria para o desenvolvimento das atividades, tivemos uma avaliação como “bom” e um dos respondentes optou pelo “não se aplica”

Sobre como caracterizam as tecnologias utilizadas pela secretaria para desenvolvimento das atividades, tivemos uma avaliação com “bom” e um dos respondentes optou pelo “não se aplica”.

Sobre como os respondentes percebem a proposta do PPGS e o seu impacto regional e/ou nacional, as respostas foram “bom” e “muito bom”.

Sobre como percebem a inserção de docentes e discentes do PPGS nas ações da UFMA, as respostas foram “bom” e “muito bom”.

Quanto à percepção do processo seletivo para o PPGS, as respostas foram “bom” e “muito bom”.

Referente ao corpo docente do PPGS, ambos avaliaram como muito bom. Quanto ao corpo discente, as respostas foram “bom” e “muito bom”;

Sobre a transparência das ações realizadas pelo PPGS, as avaliações foram “bom” e “muito bom”.

Diante da pergunta “Você percebe que as ações e produtos intelectuais realizados/gerados pelo PPGS têm visibilidade na comunidade acadêmica e na comunidade regional?”, tivemos uma resposta “sim” e outra não.

Foi perguntado ainda se o servidor acredita que as pesquisas realizadas pelos discentes e docentes do PPGS tem relevância para a região em que estamos inseridos. Todos responderam que sim.

Sobre sugestões para o PPGS, um dos respondentes deixou a seguinte: Interatividade com comunidade acadêmica em geral.

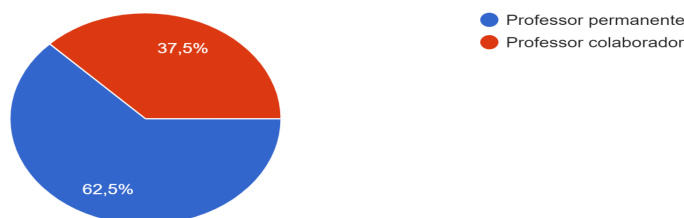
Concluindo, a coordenação, as ações do PPGS e o seu real e possível impacto são bem avaliados pelos respondentes. Sobre as ações da Pró-reitoria de Pesquisa e pós-graduação, o único servidor que se sente habilitado para responder tais questionamentos aponta também para uma avaliação positiva. Talvez um ponto que mereça a atenção é a baixa ou nenhuma participação dessa categoria nas decisões do programa.

8. QUESTIONÁRIO APLICADO JUNTO AOS DOCENTES DO PPGS

Observação: Um total de oito professores responderam. Quatro professores da Linha 1 (questões urbanas e rurais: etnia, cultura, identidade, alteridades e territorialidades) e quatro professores da Linha 2 (instituições, construção e reprodução social das diferenças: educação, poder, sociabilidades, ações coletivas e representações sociais).

4. Identificação de Vínculo

8 respostas



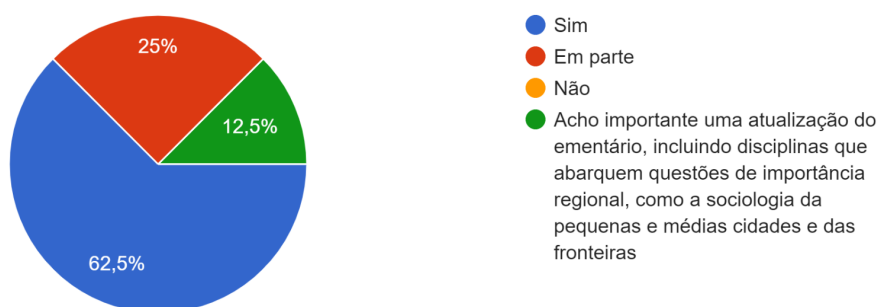
Percentual de professores permanentes e colaboradores.

Sobre o uso das redes sociais: a maioria usa Instagram, apenas dois docentes usam o Twitter.

Sobre as disciplinas: foi sugerido apenas atualização das ementas e inclusão da sociologia das pequenas e médias cidades e sociologia das fronteiras tendo em vista o contexto sociogeográfico no qual o Programa está inserido.

10. As disciplinas estão coerentes com as respectivas áreas de concentração e linhas de pesquisa?

8 respostas

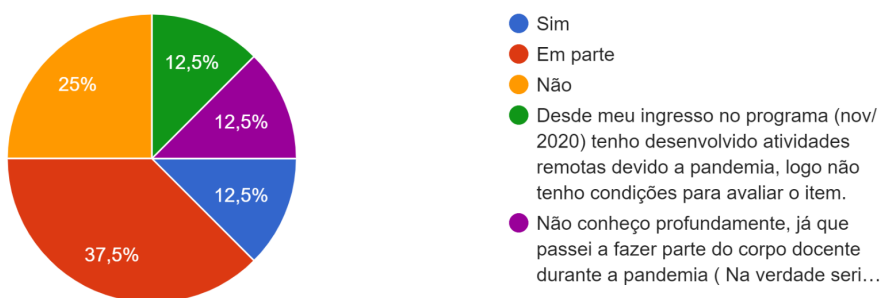


Coerência entre disciplinas, área de concentração e linhas de pesquisa.

Sobre estrutura física e tecnológica do campus que abriga o Programa: os professores novatos não puderam avaliar em função das atividades estarem sendo feitas remotamente por condicionamento da pandemia da covid 19. Os que conhecem a estrutura física do campus não fizeram nenhuma observação.

13. A estrutura física (equipamentos e softwares) atual do PPGS é suficiente para você desenvolver suas pesquisas de campo e laboratório?

8 respostas



Avaliação da estrutura física do PPGS.

14. A estrutura física (salas de aula e laboratórios) propicia um bom ambiente de trabalho?

8 respostas



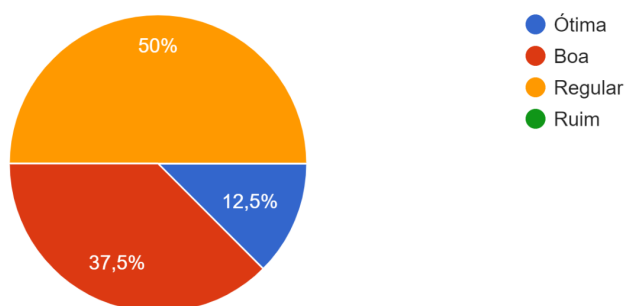
Avaliação da estrutura física das salas de aula.

Sobre a participação dos discentes nas disciplinas: foi bem avaliada. Observe-se que nem todos os professores que responderam ao questionário ministraram disciplina remota, mas alguns ministram disciplina antes do período da pandemia.

Sobre a integração do programa com outros da região e do país: a questão dividiu opiniões meio a meio, entre regular e bom, mas seria necessária uma questão complementar para que se pudesse explorar melhor o ponto de vista e as razões que motivaram as respostas.

16. Como você percebe a integração e a cooperação do PPGS com outros programas da região e/ou do país?

8 respostas



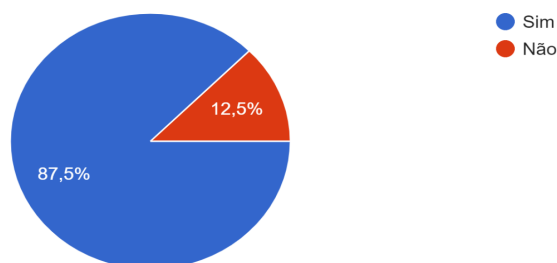
Avaliação da integração e cooperação do PPGS com outros programas.

Em relação às atividades remotas: a maioria opinou que as decisões tomadas pela Universidade e os planejamentos deliberados pela coordenação do Programa foram positivos, de modo que as atividades remotas não atrapalharam o desenvolvimento da rotina acadêmica de ensino, orientação e eventos em geral. No entanto, foi ponderado que as atividades de pesquisa de campo tiveram que ser repensadas assim como as orientações.

Além disso, foram várias as observações que acusaram as problemáticas geradas pela suspensão das atividades presenciais em termos de prejuízos para a sociabilidade, para a criação de vínculos e cultura acadêmica em ambiente acadêmico físico, contato humano e comunitário. Sem contar as dificuldades de acesso a aparelhos e internet de qualidade que reproduziram a desigualdade social no âmbito da desigualdade tecnológica e digital.

17. Você acredita que a pandemia do coronavírus atrapalhou/atrapalha o desenvolvimento das suas disciplinas e orientações?

8 respostas



Avaliação do impacto da pandemia do novo coronavírus no desenvolvimento das aulas.

Por fim, uma resposta apontou que o questionário possui falhas, porém, não explicitou quais são essas falhas.

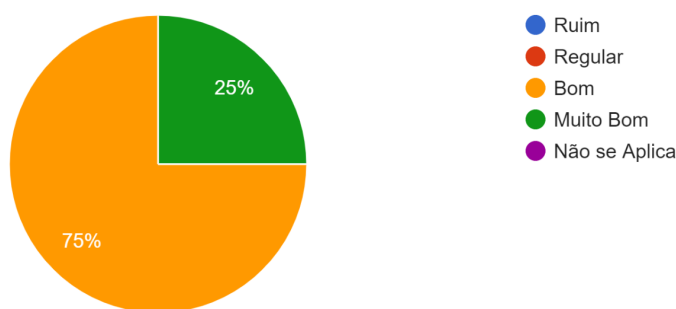
9. QUESTIONÁRIO APLICADO JUNTO A COMUNIDADE REGIONAL.

Nesse item foram selecionadas quatro instituições externas à Universidade que, de alguma forma, em diferentes situações tiveram contato com o Programa. As instituições foram O Movimento de Trabalhadores Rurais sem Terra, a ONG Justiça nos Trilhos, o Fórum de Mulheres de Imperatriz e o Centro de Cultura Negro Cosme. Todas as quatro instituições responderam ao questionário enviado

Por meios de diálogos com docentes e discentes, e das redes sociais é que a comunidade regional declara ter conhecimento e relações com o PPGS. Essa interação foi considerada boa pelos interlocutores do levantamento. O levantamento permitiu saber que na opinião da comunidade regional “o mestrado de sociologia foi um dos primeiros a ser ofertado no município de Imperatriz - MA, e que sua proposta favorece aprofundar o conhecimento da realidade regional, e facilita a elaboração de políticas sociais”. De acordo com eles, “as linhas de pesquisas contribuem com a análise e reflexão, em relação às problemáticas regionais”.

6. Como você percebe a proposta do PPGS e o seu impacto regional e/ou nacional?

4 respostas



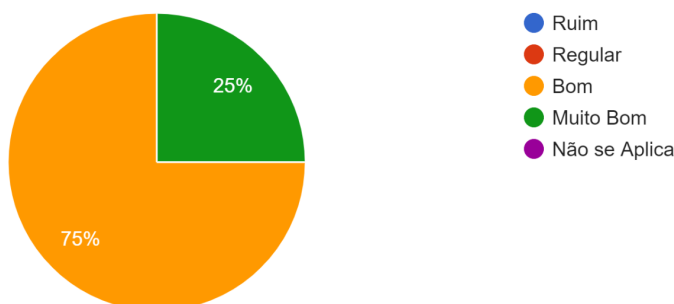
Avaliação da proposta do PPGS e seu impacto.

Quando indagados sobre a relação do PPGS com outros programas da região e do país os interlocutores entendem que não se aplica tal questão, já em relação ao setor empresarial local eles entendem que “a integração do programa com o setor empresarial deve levar em consideração o contexto regional político, as forças empresariais presentes na região, a liberdade institucional e de pesquisa do programa e a construção de integrações que valorizem a defesa do desenvolvimento humano e social”.

Já em relação à interlocução entre o PPGS e o setor público há uma avaliação bastante positiva, pois “fortalece as relações da universidade com os processos de ensino, pesquisa, extensão, em consonância com as políticas públicas, com objetivo de qualificar a educação em todas as dimensões”, além disso, acredita-se que há “um nível bom de interlocução e parceria, em especial com a universidade estadual da Região Tocantina e o Instituto Federal”. Nesse sentido, a comunidade regional entende que o PPGS seja relevante, pois “o programa corrobora com o processo formativo dos profissionais/ professores/pesquisadores da educação e funções afins”. Além disso, o programa “oportunizou a realização de muitos estudos regionais, a realização e participação de eventos importantes, favoreceu uma maior aproximação com outros setores da sociedade”.

9. Como você percebe a integração do programa com o setor público?

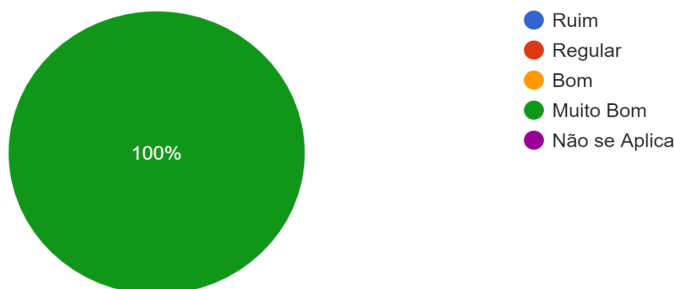
4 respostas



Avaliação da integração do programa com o setor público.

10. Como você percebe a relevância social do PPGS?

4 respostas



Avaliação da relevância social do PPGS.

Uma boa inserção dos docentes e discentes do PPGS na comunidade regional é entendida pelos interlocutores como algo positivo. Isso teria possibilitado a “inserção nos diversos setores de serviços regionais, seja na esfera pública ou privada. Sendo as escolas e educação popular as de maior inserção”. Tal inserção na visão dos interlocutores, “ampliou consideravelmente, há um olhar e uma preocupação em oportunizar, divulgar e valorizar nossa produção intelectual e a realidade da região”, por meio do Programa. Além disso, as atividades do programa “envolvem os diversos segmentos da comunidade regional”.

Com certeza, entre os estudos realizados percebe-se a interação entre o PPGS e a realidade e necessidade regional, fortalecendo o vínculo dos discentes e docentes com a região e com várias comunidades de trabalhadores, que até então, não tinha tido a oportunidade de ver sua realidade, seus projetos, sua cultura e produção de saberes estudadas e publicadas.

Como sugestões que podem colaborar para melhorar as ações do Programa no âmbito regional foi indicado que se faça “cursos de extensão para estudantes de segundo grau e movimentos sociais, com temas que auxiliem na organização, reorganização e criação de experiências regional sobre práticas não-formais de educação voltadas para a formação política”, além disso foi sugerido que o PPGS formalize parcerias com as instituições consultadas nesse levantamento.

10. QUESTIONÁRIO APLICADO PARA AVALIAÇÃO DAS DISCIPLINAS PELOS DISCENTES

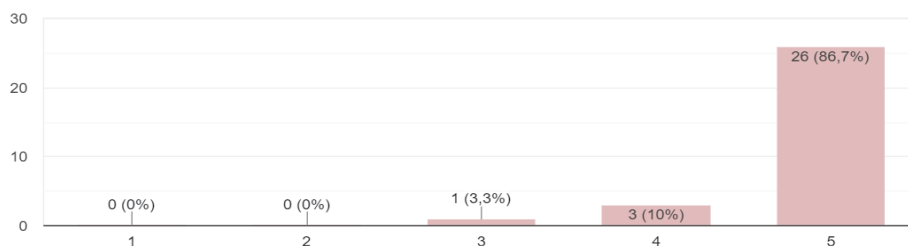
No que diz respeito à avaliação das disciplinas pelos discentes, obtivemos respostas sobre as disciplinas ministradas em 2021.1 e 2021.2. Foram 30 respondentes do formulário. Sendo que no item “Programa e desenvolvimento da disciplina” 23 a 25 dos respondentes consideraram todos os critérios de avaliação “muito bom”. No item “Professores da Disciplina”, na maioria dos critérios, 24 a 26 dos respondentes consideraram o desempenho “muito bom”, ressaltando que em um dos critérios, “relacionamento com a turma”, houve queda significativa desse patamar para 22 respondentes que consideraram o desempenho “muito bom” e 07 respondentes consideraram “bom”. No item “Autoavaliação”, para os critérios, os respondentes alternaram entre o desempenho “bom” (de 04 a 08 respostas) e “muito bom”, isto é, de 21 a 25 respondentes consideraram seu desempenho “muito bom” em todos os critérios. No item “Avaliação geral” da disciplina, 26 (86,7%) respondentes atribuíram às disciplinas a nota máxima (5,0) para contribuição de seu conhecimento sociológico e 03 (10%) respondentes atribuíram a nota 4,0.

No espaço destinado aos comentários finais, para além dos elogios aos professores, vale destacar algumas sugestões que se apresentaram: 1- “Maior comunicação entre todos os membros do PPGS” ; 2- “Acredito que seria interessante apresentar mais pesquisas realizadas sobre a Região Tocantina” ; 3- “Que as avaliações não se resumam a um texto escrito ao final da Disciplina, mas que avalie o desenvolvimento do discente durante toda a disciplina. Que leve em consideração aspectos como presença, participação e apresentação de seminários” ; 4- “Reuniões ou documentos para orientação quanto às atividades (dispondo prazos/datas limites), acredito que facilitará o cumprimento dos prazos e organização de cronogramas, conforme exigências do Mestrado”; 5- “Achei um pouco rigoroso com o prazo da entrega do trabalho final e por não ter devolvido o artigo corrigido”; 6- “Em relação ao PPGS o programa poderia disponibilizar os contatos dos canais da UFMA disponível para atendimento psicológicos para os alunos através de posts e cards no instagram e no whatsapp, explicando como marcar atendimento”; 7- “Uma sugestão, um espaço para a publicação de artigos produzidos no Programa”.

4. Em uma escala de 1 a 5, sendo 1 a menor nota e 5 a maior, qual a sua avaliação geral desta disciplina para a sua compreensão acerca das temáticas do conhecimento sociológico.

 Copiar

30 respostas



Avaliação geral das disciplinas.

11. QUESTIONÁRIO APLICADO JUNTO AOS DISCENTES PARA AVALIAÇÃO DO CURSO

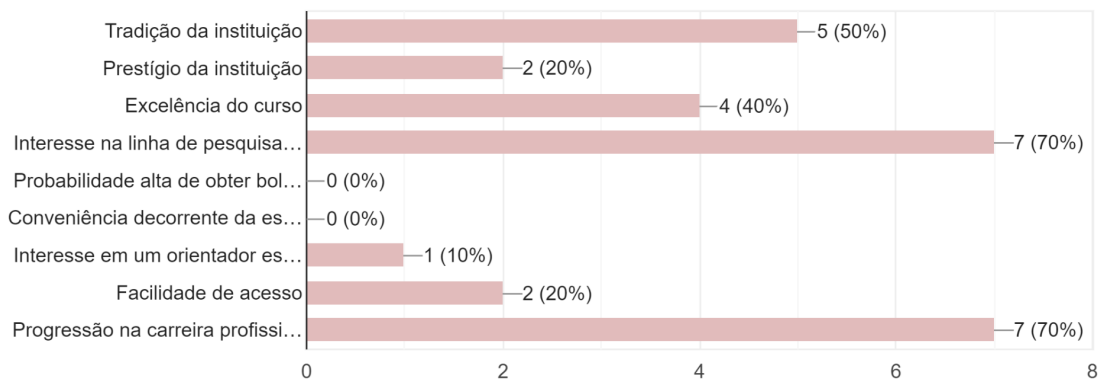
O formulário de questões para avaliação do curso pelos discentes, recebeu 10 respostas, sendo disponibilizado no dia 16/11/2021 e permaneceu recebendo respostas até o dia 30/11/2021, dos discentes que ingressaram no programa nos anos de 2020 e 2021, alunos ativos. Os discentes deveriam informar nome, email, ano de ingresso, link para o currículo lattes e a data da última atualização, e indicar perfil caso fosse usuário das redes sociais *instagram* e *twitter*. Depois de fornecer estes dados, deveriam responder 9 questões para avaliação do curso. As questões solicitavam informações sobre: a motivação para ingresso; grau de impacto do mestrado na vida do discente; aspectos do curso sobre o processo seletivo, disciplinas, conteúdos, corpo docente, práticas pedagógicas, métodos utilizados e orientação da dissertação e artigos; infraestrutura do curso: salas de aula, de estudo e de trabalho, biblioteca, quantidade e qualidade dos livros e infraestrutura de informática; atendimento do curso, coordenação e secretaria; e sobre o impacto da pandemia do coronavírus na formação, aulas remotas e desenvolvimento da pesquisa e dissertação dos discentes. No final do formulário havia um espaço destinado a comentários ou sugestões para o programa.

No período do levantamento das informações 10 discentes responderam o formulário, sendo 6 da terceira turma e 4 da segunda turma. Alguns aspectos e sugestões apresentadas pelos discente devem ser destacadas:

Sobre o tema relacionado a motivação de admissão e estrutura do curso, as respostas foram satisfatórias. Nesse sentido, as duas principais razões para o ingresso no programa foram o interesse na linha de pesquisa e a progressão na carreira profissional, a maioria dos discentes 70%, ainda apontou como alto o grau de impacto do mestrado em sua vida profissional. E também grande impacto no crescimento pessoal e ampliação da rede de relações. Todos os alunos também indicaram como excelente ou bom os aspectos do curso sobre o processo seletivo, disciplinas, conteúdos, corpo docente, práticas pedagógicas, métodos utilizados e orientação da dissertação e artigos. Na mesma direção, o atendimento da coordenação e secretaria foi indicado como eficiente, pontual e disponível.

8. Por que você procurou o PPGS da UFMA para realizar seu mestrado? (assinale até três motivos mais importantes)

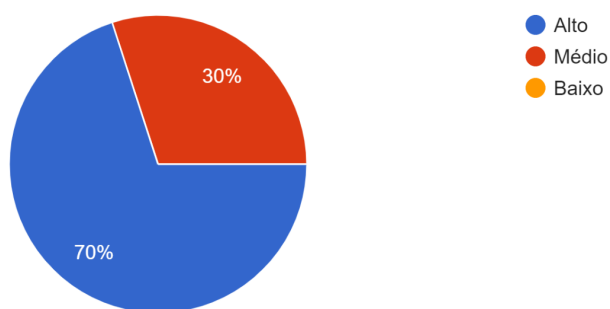
10 respostas



Motivos que levaram os discentes a escolher o PPGS para realização do mestrado.

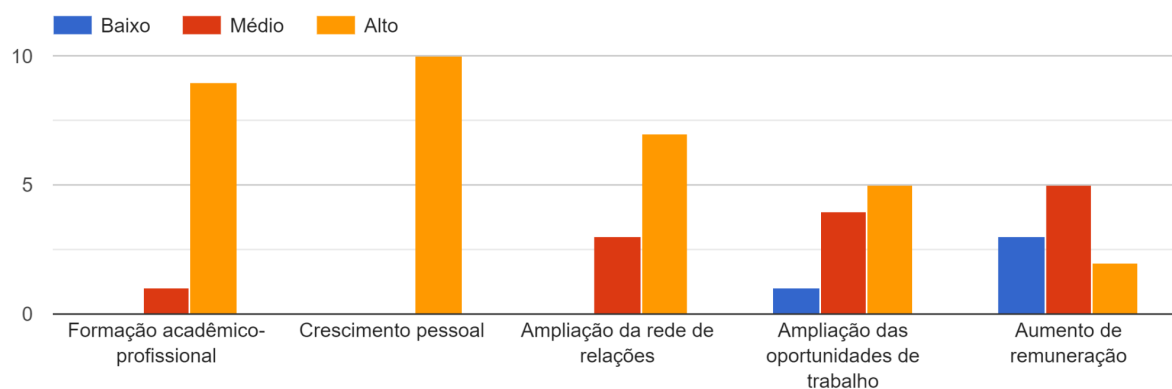
9. Qual foi o grau de impacto do mestrado na sua vida profissional?

10 respostas



Avaliação do grau de impacto do mestrado na vida profissional dos discentes.

10. Qual foi o grau de impacto do mestrado nos seguintes aspectos?



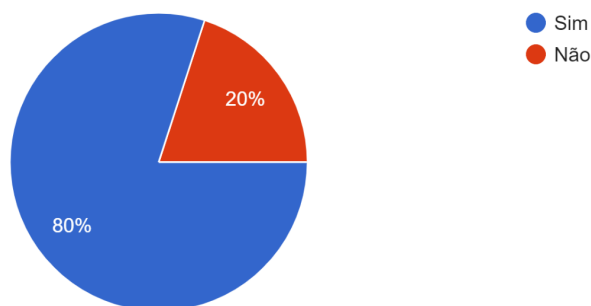
Avaliação do grau de impacto do mestrado em aspectos.

Nos aspectos relacionados à pandemia do coronavírus os principais apontamentos indicam que 70 % dos discentes sentiram que foram atrapalhados no desenvolvimento e na conclusão da dissertação. Ao especificarem apontaram que a necessidade de distanciamento impediu de irem ao campo e interagir com seus interlocutores e o contato pessoal com comunidade acadêmica, além de apontarem o abalo emocional. Importante destacar o seguinte comentário: “atrapalhou na ida à campo. Tive que qualificar sem muitos dados do campo”.

Contudo, os discentes apontaram como satisfatório as ações e estratégias do programa para administrar os desafios decorrentes da pandemia do coronavírus. Entretanto no espaço destinado a comentários e sugestões foi feita uma crítica, muito pertinente, por um discente, e apontou que o programa falhou ao não traçar uma estratégia e ações destinadas a um maior apoio emocional e psicológico durante a pandemia. Ainda foi apontado que não houve uma adaptação do cronograma acadêmico para a realidade pandêmica, e que “isso dificultou muito a realização das atividades, tanto para os professores quanto para os alunos, que tiveram de enfrentar as aulas remotas com a mesma carga horária e exigências do modo presencial”.

14. Você acredita que a pandemia do coronavírus atrapalhou/atrapalha o desenvolvimento e a conclusão da sua dissertação?

10 respostas



Avaliação do impacto da pandemia no desenvolvimento e conclusão da dissertação.

Considerando o objetivo do formulário eletrônico era conseguir realizar com os discentes uma avaliação do curso, e ao final do período de recebimento das respostas, apenas 10 discentes haviam avaliado, o que demonstra uma baixa adesão. Todavia, ao analisar as informações apresentadas é notável que os discentes conceituam como satisfatória a experiência com o curso, o que indica que o programa é bem avaliado.

12. REFERÊNCIA BIBLIOGRÁFICA

MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO; COORDENAÇÃO DE APERFEIÇOAMENTO DE PESSOAL DE NÍVEL SUPERIOR.. Autoavaliação de Programas de Pós-Graduação. Brasília: 2019. Disponível em: <http://www.capes.gov.br/pt/relatoriostecnicos-day>

13. ANEXO I - QUESTIONÁRIO PARA AVALIAÇÃO - SERVIDORES TÉCNICOS-ADMINISTRATIVOS - PPGS -UFMA

Formulário voltado para a avaliação pelos técnicos-administrativos sobre critérios relacionados ao PPGS.

Dados Pessoais

Nome *

E-mail *

Titulação *

Qual a sua participação nas decisões do programa? *

Percepção sobre o PPGS

Como você caracteriza a atuação do coordenador no PPGS? *

Comentários a questão anterior (opcional)

Como você caracteriza a atuação da pró-reitoria de pesquisa e pós- graduação? *

Comentários a questão anterior (opcional)

Como você caracteriza a atuação da secretaria geral da pós-graduação? *

Comentários a questão anterior (opcional)

Como você caracteriza a atuação da diretoria de pós-graduação? *

Comentários a questão anterior (opcional)

Como você caracteriza a secretaria para o desenvolvimento das atividades? *

Comentários a questão anterior (opcional)

Como você caracteriza as tecnologias utilizadas pela secretaria para desenvolvimento das atividades? *

Comentários a questão anterior (opcional)

Como você percebe a proposta do PPGS e o seu impacto regional e/ou nacional? *

Comentários a questão anterior (opcional)

Como você percebe a inserção de docentes e discentes do PPGS nas ações da UFMA? *

Comentários a questão anterior (opcional)

Como você percebe o processo seletivo do PPGS? *

Comentários a questão anterior (opcional)

Como você percebe o corpo docente do PPGS? *

Comentários a questão anterior (opcional)

Como você percebe o corpo discente do PPGS? *

Comentários a questão anterior (opcional)

Como você avalia a transparência das ações realizadas pelo PPGS? *

Comentários a questão anterior (opcional)

Você percebe que as ações e produtos intelectuais realizados/gerados pelo PPGS têm visibilidade na comunidade acadêmica e na comunidade regional? *

Comentários a questão anterior (opcional)

Você acredita que as pesquisas realizadas pelos discentes e docentes do PPGS tem relevância para a região em que estamos inseridos? *

Este espaço é destinado caso você tenha sugestões e/ou comentários ao PPGS-UFMA:

14. ANEXO II - QUESTIONÁRIO DE AVALIAÇÃO DAS DISCIPLINAS PELO DISCENTE DO PPGS

Neste formulário o discente será perguntado sobre critérios relacionados às disciplinas do PPGS

Disciplina a ser avaliada *

Professor ministrante da disciplina *

Programa e desenvolvimento da disciplina

Avalie os seguintes aspectos do programa e desenvolvimento da disciplina, utilizando a escala de valores: * (ruim/regular/bom/muito bom/não se aplica)

Ementa (conteúdo) da disciplina e bibliografia

Desenvolvimento dos temas em relação aos objetivos

Ritmo da exposição do conteúdo da disciplina

Qualidade dos recursos didáticos.

Método de avaliação utilizado

Compatibilidade entre o método de avaliação e o conteúdo abordado

Carga horária da disciplina (número de horas total da disciplina)

Avalie os seguintes aspectos do programa e desenvolvimento da disciplina, utilizando a escala de valores: * (ruim/regular/bom/muito bom/não se aplica)

Conhecimento do assunto

Preparação das aulas

Clareza na transmissão do conteúdo

Comunicação com a turma

Relacionamento com a turma

Incentivo aos alunos se expressarem

Avalie os seguintes aspectos do programa e desenvolvimento da disciplina, utilizando a escala de valores * (ruim/regular/bom/muito bom/não se aplica)

Aprendizagem dos temas abordados

Acompanhamento da matéria apresentada

Contribuição para o desenvolvimento grupal

Contribuição da disciplina para a sua formação intelectual

Contribuição da disciplina para a elaboração da dissertação

Em uma escala de 1 a 5, sendo 1 a menor nota e 5 a maior, qual a sua avaliação geral desta disciplina para a sua compreensão acerca das temáticas do conhecimento sociológico. *
(pouco importante/muito importante)

Este espaço é destinado caso você tenha sugestões e/ou comentários ao PPGS: *

15. ANEXO III - AVALIAÇÃO DO CURSO PELO DISCENTE

Formulário de avaliação do PPGS pelo discente do programa.

Nome *

E-mail *

Ano de Ingresso *

Data da última atualização do Lattes *

Link para o currículo Lattes *

Instagram

Twitter

Por que você procurou o PPGS da UFMA para realizar seu mestrado? (assinale até três motivos mais importantes) *

Tradição da instituição

Prestígio da instituição

Excelência do curso

Interesse na linha de pesquisa oferecida

Probabilidade alta de obter bolsa de estudos

Conveniência decorrente da estruturação do curso

Interesse em um orientador específico

Facilidade de acesso

Progressão na carreira profissional

Qual foi o grau de impacto do mestrado na sua vida profissional? * (alto/médio/baixo)

Qual foi o grau de impacto do mestrado nos seguintes aspectos? * (alto/médio/baixo)

Formação acadêmico-profissional

Crescimento pessoal

Ampliação da rede de relações

Ampliação das oportunidades de trabalho

Aumento de remuneração

Avalie os seguintes aspectos do curso, utilizando a escala de valores: *
(fraco/regular/bom/excelente/não se aplica)

Processo seletivo

Conjunto de disciplinas

Conteúdos abordados

Corpo docente

Práticas pedagógicas

Aprendizagem de métodos e técnicas de pesquisa

Orientação da dissertação

Orientação sobre elaboração de artigos científicos

Avalie os seguintes aspectos referentes à infraestrutura do curso, utilizando a escala de valores: * (insatisfatório/regular/satisfatório/não se aplica)

Salas de aula

Salas de estudo e de trabalho

Qualidade dos livros disponíveis na biblioteca

Quantidade de livros disponíveis na biblioteca

Infraestrutura de informática

Avalie os seguintes aspectos referentes ao atendimento do curso, utilizando a escala de valores: * (discordo/indiferente/concordo)

A coordenação do Programa mostrou-se disponível para o atendimento dos alunos

A coordenação do Programa foi eficiente com relação às demandas dos alunos

A secretaria do Programa mostrou-se disponível para o atendimento dos alunos

A secretaria do Programa foi pontual com as solicitações realizadas pelos alunos

A secretaria do Programa foi eficiente com relação às demandas dos alunos

Você acredita que a pandemia do coronavírus atrapalhou/atrapalha o desenvolvimento e a conclusão da sua dissertação? * (sim/não)

Se você respondeu “sim” na questão 17, favor especificar de que forma a pandemia atrapalhou/atrapalha o desenvolvimento do seu trabalho.

Ao avaliar as estratégias do PPGS para administrar os desafios decorrentes da pandemia do coronavírus, como você observa as ações do programa nos itens abaixo: * (insatisfatório/regular/satisfatório/não se aplica)

Flexibilização e extensão dos prazos de defesa

Adaptação das aulas para o formato remoto

Flexibilidade dos docentes das disciplinas diante de possíveis problemas emocionais/psicológicos decorrentes do contexto pandêmico

Flexibilidade dos orientadores diante de possíveis problemas emocionais/psicológicos decorrentes do contexto pandêmico

Este espaço é destinado caso você tenha sugestões e/ou comentários ao PPGS.

16. ANEXO IV - QUESTIONÁRIO PARA ACOMPANHAMENTO DE EGRESSOS E AVALIAÇÃO DO PPGS-CCSST.

Formulário destinado à avaliação dos egressos sobre o PPGS-CCSST e para acompanhamento após conclusão do mestrado.

Nome completo*

E-mail*

Ano de Ingresso no PPGS*

Ano de Titulação*

Data da última atualização do Lattes*

Link para o currículo Lattes *

Instagram (Se possuir)

Twitter (Se possuir)

Atividade Profissional

Natureza da instituição * (pública/privada/organização não governamental/outro)

Tipo de instituição *

(Instituto Federal de Ensino/Instituto de Pesquisa/Universidade/Centro
Universitário/Faculdade Isolada/Instituição de Ensino Médio ou
Fundamental/Indústria/Empresa/Outro)

Tipo de atividade (assinale todas que se aplicam às atividades realizadas na instituição em que atua)*

(Ensino/Pesquisa/Desenvolvimento Tecnológico/Gestão Acadêmica/Consultoria/Técnico
Administrativo/Autônomo/Outro)

Sua função na Instituição em que atua:

Ano de ingresso na instituição em que atua

O quanto esta atividade está relacionada à temática do seu mestrado? * (Muito relacionada/Razoavelmente relacionada/Pouco relacionada/Não tem relação)

Antes de ingressar no mestrado você exercia atividade profissional nesta instituição (UFMA)?
* (sim/não)

Você exerce atualmente outra atividade profissional além da caracterizada acima? * (sim/não)

Você foi aprovado/ingressou em algum programa de doutorado? Se sim, responda dizendo o nome do programa e a universidade.

Você está inscrito em algum processo seletivo para programa de doutorado? Se sim, responda dizendo o nome do programa e a universidade.

Você pretende tentar algum seletivo para programa de doutorado em 2021? (sim/não)

Você pretende tentar algum seletivo para programa de doutorado em 2022? (sim/não)

Você acredita que a pandemia do coronavírus atrapalhou o desenvolvimento e a conclusão da sua dissertação? * (sim/não)

Se “sim” na questão anterior, favor especificar de que forma a pandemia atrapalhou o desenvolvimento do seu trabalho.

Ao avaliar as estratégias do PPGS para administrar os desafios decorrentes da pandemia do coronavírus, como você observou as ações do programa nos itens abaixo: *
(insatisfatório/regular/satisfatório/não se aplica)

Flexibilização e extensão dos prazos de defesa

Adaptação das aulas para o formato remoto

Flexibilidade dos docentes das disciplinas diante de possíveis problemas emocionais/psicológicos decorrentes do contexto pandêmico

Flexibilidade dos orientadores diante de possíveis problemas emocionais/psicológicos decorrentes do contexto pandêmico

Gostaria de fazer alguma outra avaliação para além das perguntas apresentadas ? Se sim, expresse sua opinião abaixo.

17. ANEXO V - QUESTIONÁRIO PARA AVALIAÇÃO - COMUNIDADE REGIONAL DO PPGS - UFMA.

Questionário a ser aplicado juntamente a comunidade regional do PPGS - UFMA.

Nome

E-mail

Qual a sua relação com o mestrado:

Instagram

Twitter

Como você percebe a proposta do PPGS e seu impacto regional e/ou nacional?
(ruim/regular/bom/muito bom/não se aplica)

Comentários a questão anterior (opcional)

Como você percebe a integração e a cooperação do PPGS com outros programas da região e/ou do país? * (ruim/regular/bom/muito bom/não se aplica)

Comentários a questão anterior (opcional)

Como você percebe a integração do programa com o setor empresarial? *
(ruim/regular/bom/muito bom/não se aplica)

Comentários a questão anterior (opcional)

Como você percebe a integração do programa com o setor público? *
(ruim/regular/bom/muito bom/não se aplica)

Comentários a questão anterior (opcional)

Como você percebe a relevância social do PPGS? * (ruim/regular/bom/muito bom/não se aplica)

Comentários a questão anterior (opcional)

Como você avalia a transparência das ações realizadas pelo PPGS? *
(ruim/regular/bom/muito bom/não se aplica)

Comentários a questão anterior (opcional)

Como você percebe a inserção de docentes e discentes do PPGS na comunidade regional? *
(ruim/regular/bom/muito bom/não se aplica)

Comentários a questão anterior (opcional)

Você percebe que as ações e produtos intelectuais realizados/gerados pelo PPGS têm visibilidade da comunidade regional? * (ruim/regular/bom/muito bom/não se aplica)

Comentários a questão anterior (opcional)

Este espaço é destinado caso você tenha sugestões e/ou comentários ao PPGS-UFMA:

17. ANEXO VI - QUESTIONÁRIO PARA AVALIAÇÃO - DOCENTES-PPGS-UFMA.

Questionário a ser aplicado para os docentes relacionados com o PPGS-UFMA.

Nome

E-mail

Linha de Pesquisa

Identificação de vínculo (permanente/colaborador)

Lotação (Universidade/Campus ou Centro/ Curso ou Departamento)

Link para o currículo Lattes

Data da última atualização do Lattes

Instagram

Twitter

As áreas de concentração e linhas de pesquisa são atuais e inovadores que permitem formar mestres diante do contexto regional, nacional e internacional? * (sim/não/em parte/outro)

As disciplinas estão coerentes com as respectivas áreas de concentração e linhas de pesquisa?
* (sim/não/em parte/outro)

Você considera adequada a oferta de disciplinas na forma de semestral e concentrada em períodos vespertinos e matutinos? * (sim/não/em parte/outro)

Você considera adequada a maneira que a PPGS realiza a seleção de mestrandos e doutorandos? * (sim/não/em parte/outro)

A estrutura física (equipamentos e softwares) atual do PPGS é suficiente para você desenvolver suas pesquisas de campo e laboratório? * (sim/não/em parte/outro)

A estrutura física (salas de aula e laboratórios) propicia um bom ambiente de trabalho? *
(sim/não/em parte/outro)

Levando em consideração a última disciplina que lecionou, como avalia o desenvolvimento dos discentes nos seguintes aspectos: * (regular/bom/muito bom/não se aplica)

Aprendizagem e compreensão dos temas abordados

Acompanhamento da matéria apresentada

Participação nas aulas

Reconhecimento da Contribuição da disciplina para o desenvolvimento da pesquisa em curso

Presença e pontualidade

Adaptação às particularidades do ensino remoto

Como você percebe a integração e a cooperação do PPGS com outros programas da região e/ou do país? * (ótima/boa/regular/ruim)

Você acredita que a pandemia do coronavírus atrapalhou/atrapalha o desenvolvimento das suas disciplinas e orientações? * (sim/não)

Se você respondeu “sim” na questão anterior, favor especificar de que forma a pandemia atrapalhou/atrapalha o desenvolvimento do seu trabalho.

Ao observar as estratégias do PPGS para administrar os desafios decorrentes da pandemia do coronavírus (extensão dos prazos, adoção do formato remoto para reuniões, aulas e seleções, entre outros), como você avalia as ações do Programa?

Este espaço é destinado caso você tenha sugestões e/ou comentários ao PPGS UFMA: