

## Ficha de Avaliação

### CIÊNCIAS AMBIENTAIS

**Tipo de Avaliação:** AVALIAÇÃO DE CURSOS NOVOS

**Instituição de Ensino:** UNIVERSIDADE FEDERAL DO MARANHÃO (UFMA)

**Programa:** Ciências Ambientais

**Número/Ano:** 451/2018

**Modalidade:** ACADÊMICO

**Área de Avaliação:** CIÊNCIAS AMBIENTAIS

**Área de Avaliação da Submissão:** CIÊNCIAS AMBIENTAIS

**Período de Avaliação:** Análise de Mérito de APCNs

**Data da Publicação:** 21/12/2018

| Cursos              |          |          |
|---------------------|----------|----------|
| Nome                | Nível    | Situação |
| Ciências Ambientais | Mestrado | Projeto  |

#### Parecer da comissão de área

#### 1. CONDIÇÕES ASSEGURADAS PELA INSTITUIÇÃO

| Itens de Avaliação                                                                                                                                                       | Peso | Avaliação |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-----------|
| 1) A proposta contém indicadores de que a instituição está comprometida com a implantação e o êxito do curso?                                                            | -    | Não       |
| 2) O programa dispõe da infra-estrutura - instalações físicas, laboratórios, biblioteca, recursos de informática ... - essencial para o adequado funcionamento do curso? | -    | Sim       |

**Conceito da Comissão:** Sim

**Apreciação:** 1) Faltou anexar o ato de aprovação do curso junto aos órgãos colegiados da Instituição de modo a indicar que a instituição está comprometida com a implantação do curso.

Conforme documento anexado à proposta, a Pró-reitoria da UFMA está de acordo com a participação do prof. Adrian Barnett no programa.

2) A instituição apresenta um grande leque de laboratórios de pesquisa que serão destinados ao programa. Todos os laboratórios possuem materiais descritos detalhadamente na proposta de modo a realizar pesquisa e ensino no tema proposto.

Na descrição da biblioteca, foram contabilizados 2758 títulos e 9613 exemplares, distribuídos principalmente na área de Ciências Ambientais e Agrárias. Entretanto, não especifica se são livros ou periódicos. Além do acesso ao portal da CAPES, apresenta acesso web às bibliotecas da Universidade de Salisbury e da Universidade da Georgia.

## Ficha de Avaliação

Uma importante complementação à infraestrutura do programa é o envolvimento dos docentes em projetos de cooperação internacionais com 8 países em 11 universidades e institutos de pesquisa. Além da cooperação com 10 instituições federais de ensino e pesquisa, há parcerias com renomados institutos.

-----  
Diligência cumprida. Foi anexada a Resolução N.1730/CONSEPA/UFMA, que aprova o Projeto do Programa de Pós-Graduação em Ciências Ambientais (PPGCAM).

### 2 - PROPOSTA DO CURSO

| Itens de Avaliação                                                                                                                                             | Peso | Avaliação |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-----------|
| 1) A proposta é adequadamente concebida, apresentando objetivos, áreas de concentração, linhas de pesquisa e estrutura curricular bem definidos e articulados? | -    | Sim       |

**Conceito da Comissão:** Sim

**Apreciação:** A proposta do programa visa à interdisciplinaridade como maneira de abordar os diferentes aspectos da ciência e da inovação na formação dos pós-graduandos. Contém projetos vinculados aos principais desafios das Ciências Ambientais.

A proposta está na área de concentração Meio Ambiente e Recursos Naturais. As linhas de pesquisas da proposta são Biodiversidade e Conservação (linha um) e Bioprospecção de Produtos Naturais (linha dois). Os projetos envolvidos na linha um apresentam um aspecto com maior ligação interdisciplinar.

As linhas de pesquisa são atuais e com grande destaque de exploração científica dos recursos naturais da região onde serão desenvolvidos os trabalhos de campo.

### 3 - DIMENSÃO E REGIME DE TRABALHO DO CORPO DOCENTE

| Itens de Avaliação                                                                                                                                                                                                 | Peso | Avaliação |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-----------|
| 1) O número de docentes, especialmente daqueles com tempo integral na instituição, é suficiente para dar sustentação às atividades do curso, consideradas as áreas de concentração e o número de alunos previstos? | -    | Sim       |

**Conceito da Comissão:** Sim

**Apreciação:** A proposta apresenta uma previsão de 14 docentes permanentes no programa. Há uma previsão de 14 ingressantes para o iniciar o programa. Isto indica uma proporção adequada para futuras orientações.

Há uma previsão para cada docente permanente ministrar de 1 a 3 disciplinas. Sendo assim, existe uma boa distribuição entre as atividades do curso de orientação e dedicação às disciplinas

### 4 - PRODUTIVIDADE DOCENTE E CONSOLIDAÇÃO DA CAPACIDADE DE PESQUISA

## Ficha de Avaliação

| Itens de Avaliação                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | Peso | Avaliação |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-----------|
| 1) O programa conta, especialmente no que se refere ao seu Núcleo de Docentes Permanentes, com grupo de pesquisadores com maturidade científica, demonstrada pela sua produção nos últimos cinco anos, e com nível de integração que permitam o adequado desenvolvimento dos projetos de pesquisa e das atividades de ensino e orientação previstos? | -    | Sim       |

**Conceito da Comissão:** Sim

**Apreciação:** O programa conta com uma distribuição da produção científica entre os docentes permanentes bem distribuída. Apresenta uma produção científica que corresponde ao índice (IndProd) de 3,83 que é muito bom. Um aspecto notável da distribuição da produção envolve 95% das publicações entre os estratos A1 e B2.

Todos os docentes contam com experiência em orientação desde a iniciação científica. Entre estes, mais da metade já orientou mestrado e 20% já orientou doutorado.

As linhas de pesquisa e áreas de atuação dos docentes, em sua maioria, visam à interdisciplinaridade como maneira de abordar os diferentes aspectos da ciência e da inovação na futura formação dos ingressantes. Tais aspectos estão integrados aos projetos apresentados que estão associados aos principais desafios das Ciências Ambientais.

A pesquisa apontada pelos projetos e áreas de atuações docentes, busca sanar lacunas institucionais, regionais e científicas em uma região com dificuldade econômica, mas que inclui uma parcela significativa de objetos científicos a serem explorados.

### Parecer da comissão de área sobre o mérito da proposta

| Quesitos de Avaliação                                              | Peso | Avaliação |
|--------------------------------------------------------------------|------|-----------|
| 1. CONDIÇÕES ASSEGURADAS PELA INSTITUIÇÃO                          | 0.0  | Sim       |
| 2 - PROPOSTA DO CURSO                                              | 0.0  | Sim       |
| 3 - DIMENSÃO E REGIME DE TRABALHO DO CORPO DOCENTE                 | 0.0  | Sim       |
| 4 - PRODUTIVIDADE DOCENTE E CONSOLIDAÇÃO DA CAPACIDADE DE PESQUISA | 0.0  | Sim       |

### Mestrado

**Aprovar:** SIM

### Apreciação

1.  
O programa será implantado numa instituição com boa infraestrutura de laboratórios e com parcerias relevantes.

2.  
As linhas de pesquisa estão bem articuladas com a área de concentração. As disciplinas a serem ofertadas cobrem uma ampla faixa da área de concentração

## Ficha de Avaliação

3.

O corpo docente é constituído na sua totalidade por docentes permanentes numa proporção ideal para a quantidade de alunos ingressantes.

A distribuição das disciplinas entre os docentes é bem adequada considerando a área de concentração.

4.

O programa conta com um corpo docente que apresenta uma produção científica com índice (IndProd) de 3,83.

Apresenta uma produção bem distribuída e integrada contando com 95% das distribuições entre os estratos A1 e B2.

### Membros da Comissão de Avaliação

| Nome                        | Instituição                  |
|-----------------------------|------------------------------|
| CRISTIANE GOMES BARRETO     | UNIVERSIDADE DE BRASÍLIA     |
| DANIELA MULLER DE QUEVEDO   | UNIVERSIDADE FEEVALE         |
| MARIA AURORA SANTOS DA MOTA | UNIVERSIDADE FEDERAL DO PARÁ |

### Complementos

**Destacar os principais dados e argumentos que fundamentam a atribuição da nota**

**Apreciações ou sugestões complementares sobre a situação ou desempenho da proposta**

### Parecer do CTC sobre o mérito da proposta

#### Parecer Final

#### Mestrado

Aprovar: SIM

### Apreciação

Justificativa da Diligência a Instituição. Constatou-se que um dos docentes permanentes já atua em 3 outros Programas de Pós-Graduação, o que contraria a orientação do documento APCN da CAPES.

Resposta da Instituição, homologada pelo Coordenador do CA:

Os membros do programa que estão credenciados em programas de pós-graduação como permanente são em número de sete, sendo um deles em programa de mestrado profissional (Salisbury University, EUA). Quatro são professores da Universidade Federal do Maranhão, um do INPA e uma da Universidade da Georgia (EUA). Todos os demais membros não estão credenciados em nenhum programa de pós-graduação como permanente. O número máximo de programas de pós-graduação confirmado pelos

## Ficha de Avaliação

membros do programa foi em número de dois, havendo três membros credenciados em programa com duas modalidades: mestrado e doutorado. Neste caso, conforme consulta à CAPES, trata-se de um único vínculo. Em anexo estão as declarações de vínculo/não vínculo de cada um dos membros participantes da proposta e as cópias dos registros na plataforma sucupira dos membros que têm vínculo permanente com pós-graduações.

Confirmada pelo Relator.

Parecer Final:

O CTC acompanha o parecer do CA favorável à aprovação da Proposta.

## Ficha de Avaliação

### Diligência(s) da Avaliação

Número/Ano: 52/2018

Tipo de Etapa: Avaliação

Status: DILIGÊNCIA RESPONDIDA - HOMOLOGADA

Data de Solicitação: 12/07/2018

### Diligência Documental

**Situação Atual:** Homologada pelo Coordenador de Área

**Justificativa:** Faltou anexar o ato de aprovação do curso junto aos órgãos colegiados da Instituição de modo a indicar que a instituição está comprometida com a implantação do curso.

**Parecer:** Diligência documental atendida, documentos encaminhados.

| Comissão Solicitante                                                 |                                                                         |
|----------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|
| Nome                                                                 | Instituição                                                             |
| HARRY ALBERTO BOLLMANN                                               | PONTIFÍCIA UNIVERSIDADE CATÓLICA DO PARANÁ                              |
| ANDRE JASPER                                                         | FUNDAÇÃO VALE DO TAQUARI DE EDUCAÇÃO E DESENVOLVIMENTO SOCIAL - FUVATES |
| PATRICIA BILOTTA                                                     | UNIVERSIDADE POSITIVO                                                   |
| CRISTIANE GOMES BARRETO                                              | UNIVERSIDADE DE BRASÍLIA                                                |
| JAIRO LIZANDRO SCHMITT (Coordenador Adjunto de Programas Acadêmicos) | UNIVERSIDADE FEEVALE                                                    |
| DANIELA MULLER DE QUEVEDO                                            | UNIVERSIDADE FEEVALE                                                    |
| RAILDO MOTA DE JESUS                                                 | UNIVERSIDADE ESTADUAL DE SANTA CRUZ                                     |
| VANESSA DE OLIVEIRA ALMEIDA                                          | FACULDADE MARIA MILZA                                                   |
| LIDRIANA DE SOUZA PINHEIRO                                           | UNIVERSIDADE ESTADUAL DO CEARÁ                                          |
| ELISANDRA SCAPIN                                                     | UNIVERSIDADE FEDERAL DO TOCANTINS                                       |
| LILIANA PENA NAVAL (Coordenador Adjunto de Programas Profissionais)  | UNIVERSIDADE FEDERAL DO TOCANTINS                                       |
| LUIS ANTONIO CABRAL                                                  | UNIVERSIDADE FEDERAL DO TOCANTINS                                       |
| HELIDA FERREIRA DA CUNHA                                             | UNIVERSIDADE ESTADUAL DE GOIÁS                                          |
| JOAO CARLOS NABOUT                                                   | UNIVERSIDADE ESTADUAL DE GOIÁS                                          |
| ALINE VIEIRA DE CARVALHO                                             | UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CAMPINAS                                       |
| JERONIMO LAMEIRA SILVA                                               | UNIVERSIDADE FEDERAL DO PARÁ                                            |
| VALDIR FRIGO DENARDIN                                                | UNIVERSIDADE FEDERAL DO PARANÁ                                          |
| SONIA MARIA CARVALHO RIBEIRO                                         | UNIVERSIDADE FEDERAL DE MINAS GERAIS                                    |
| PHABYANNO RODRIGUES LIMA                                             | UNIVERSIDADE FEDERAL DE ALAGOAS                                         |
| JARCILENE SILVA DE ALMEIDA CORTEZ (Coordenador de Área)              | UNIVERSIDADE FEDERAL DE PERNAMBUCO                                      |
| LIDRIANA DE SOUZA PINHEIRO                                           | UNIVERSIDADE FEDERAL DO CEARÁ                                           |
| ADRIANA MARQUES ROSSETTO                                             | UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA CATARINA                                  |
| ADILSON PINHEIRO                                                     | UNIVERSIDADE REGIONAL DE BLUMENAU                                       |
| EUCLESIO SIMIONATTO                                                  | UNIVERSIDADE ESTADUAL DE MATO GROSSO DO SUL                             |
| MARIO AUGUSTO GONCALVES JARDIM                                       | MUSEU PARAENSE EMÍLIO GOELDI                                            |

## Ficha de Avaliação

### Diligência(s) do CTC

---

**Número/Ano:** 243/2018

**Tipo de Etapa:** Homologação CTC

**Status:** DILIGÊNCIA RESPONDIDA - HOMOLOGADA

**Data de Solicitação:** 17/10/2018

### Diligência Documental

**Situação Atual:** Homologada pelo Coordenador de Área

**Justificativa:** Diligencia a Instituicao. Constatou-se que um dos docentes permanentes já atua em 3 outros Programas de Pós-Graduação, o que contraria a orientação do documento APCN da CAPES.

**Parecer:** A instituição atendeu a solicitação de diligencia documental anexando documentos comprobatórios da situação de vinculo/não vinculo dos docentes que compõem a equipe

---